



Český svaz mužského lakrosu

Vykoukových 622/2, Radotín, 153 00 Praha 5
IČO 00406732
DIČ CZ00406732
www.lacrosse.cz

ROZHODNUTÍ VÝKONNÉHO VÝBORU ČESKÉHO SVAZU MUŽSKÉHO LAKROSU

Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu, z.s. na základě odvolání Tricksters lacrosse teamu proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 rozhodl ve věci nedohraného utkání č. 29 Národní field-lakrosové ligy mezi týmy Tricksters Bratislava a Ravens Brno, hraného dne 21. října 2018:

takto:

- I. Výrok č. 1 rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 se zrušuje.**
- II. Výroky č. 2 a 3 rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 zůstávají beze změny.**

O d ů v o d n ě n í:

(1) Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu se ve svém rozhodnutí č. 3/2018 zabývala podnětem Petra Chmelaře na porušení pravidel incidentem z utkání č. 29 Národní field-lakrosové ligy mezi týmy Tricksters Bratislava a Ravens Brno, hraného dne 21. října 2018.

(2) Jako podklad pro své rozhodnutí si Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu vyžádala zápis z utkání, stanoviska rozhodčích Rainera Jakische, Petra Chmelaře, hráčů a vedoucích mužstev Martina Kramára a Daniela Bezečného.

(3) Na základě provedených důkazů Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ve svém rozhodnutí č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 rozhodla tak, že hráči Tricksters č. 23 Martinu Kramárovi udělila automatický trest na 1 utkání a dále zákaz účasti na dalším 1 utkání, když se jmenovaný dopustil disciplinárního provinění, když se účastnil potyčky s hráčem mužstva Ravens č. 13; hráči Ravens č. 13 Danielu Haganovi udělila automatický trest na 1 utkání a dále zákaz účasti na dalším 1 utkání. Jmenovaný se dopustil disciplinárního provinění, když se účastnil potyčky s hráčem č. 23 Tricksters; a týmům Tricksters Bratislava a Ravens Brno udělila každému finanční pokutu ve výši 3.000,- Kč za to, že se aktivně zapojily do vzájemné rvačky, opustily střídačky a způsobily tak, že vzájemné utkání nebylo dohráno.

(4) Rozhodnutí disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 napadl tým Tricksters Bratislava odvoláním ze dne 12. listopadu 2018. Tým Ravens Brno ani žádný jiný dotčený jednotlivec odvolání proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 nenapadl.

(5) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu se jako odvolací orgán nejprve zabýval včasností podaného odvolání.

(6) Podle čl. 13 odst. 1 Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu může jednotlivec nebo kolektiv do 15 dnů od doručení prvoinstančního rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu podat proti rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu odvolání. Z předložených listin vyplývá, že rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018 bylo oběma týmům doručeno dne 5. listopadu. Odvolání týmu Tricksters Bratislava bylo podáno dne 13. listopadu 2018, tj. včas.

(7) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu se následně zabýval samotnou věcnou stránkou odvoláním napadeného rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ze dne 3. listopadu 2018.

(8) Z obsahu odvolání Tricksters Bratislava je patrné, že tým Tricksters Bratislava napadá nesprávnost rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 co do jeho výroku č. 1, když navrhuje jeho zrušení nebo změnu uloženého trestu na podmíněný. Argumentace odvolatele vychází z komentáře uvedeného hlavním rozhodčím zápasu č. 29 Národní field-lakrosové ligy Petrem Chmelařem v zápisu o utkání, ve kterém se uvádí, že „v 54. minutě došlo k potyčce mezi TRI 23 a RAV 16; RAV 16 bez důvodu (bez aktivity hráče TRI 23) začal škrtit hráče TRI 23. Všichni hráči i přes snahu rozhodčích opustili střídačku a zapojili se do strkanice. Nebylo možné utkání dohrát kvůli nedostatečnému počtu hráčů a bylo tedy ukončeno.“ Z dikce předmětného komentáře hlavního rozhodčího podle názoru odvolatele jednoznačně vyplývá, že Tricksters Martin Kramár nebyl iniciátorem předmětné potyčky, přičemž však navzdory této skutečnosti Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu ohodnotila oba aktéry potyčky stejným trestem. Předmětné posouzení vnímá odvolatel jako nespravedlivé a navrhuje proto, aby Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu odvoláním napadený výrok č. 1 rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 zrušil nebo změnil uložený trest na podmíněný.

(9) S ohledem na obsah odvolání se Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu ve svém posouzení zabýval pouze nesprávností výroku č. 1 rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018.

(10) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu se nejprve podrobně seznámil se zápisem o utkání, stanovisky rozhodčích Rainera Jakische, Petra Chmelaře, hráčů a vedoucích mužstev Martina Kramára a Daniela Bezecného.

(11) Odvolací orgán se v první řadě ztotožnil s konstatováním Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu týkající se identifikace hráčů, když v zápisu o utkání došlo k nesprávnému uvedení hráče Ravens Brno, který měl potyčku vyvolat. Namísto hráče č. 13 Ravens Brno Daniela Hagana byl v zápisu o utkání nesprávně uveden jak hráč, který vyvolal potyčku, hráč č. 16 Ravens Brno David Jindra.

(12) Po důkladném zvážení veškerých důkazů shledal Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu odvolání týmu Tricksters Bratislava jako důvodné.

(13) Na základě provedených důkazů odvolací orgán přisvědčil závěru Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu v té části, že mezi zúčastněnými hráči, tj. hráčem č. 13 Ravens Brno Daniela Hagana a hráčem č. 23 Tricksters Bratislava Martinem Kramárem měl vzájemný spor dynamický vývoj. Z výše citovaného obsahu komentáře zápisu o utkání č. 29 a dále osobního svědectví hlavního rozhodčího zápasu Petra Chmelaře a rozhodčího Rainera Jakische nicméně již podle Výkonného výboru Českého svazu mužského lakrosu nijak nevyplývá, že by hráč č. 23 Tricksters Bratislava Martin Kramár měl vznik potyčky aktivně iniciovat. Hráči č. 23 Tricksters Bratislava Martinu Kramárovi nebyl v souvislosti s rvačkou v utkání udělen žádný trest, ze svědectví rozhodčích utkání přitom nevyplývá, že by měl být zápis o utkání v této části nesprávný; neudělení trestu vyplývá pouze z toho, že se hráč Martin Kramár skutečně nijak aktivně neúčastnil.

(14) Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu nevyklučuje, že hráč č. 13 Ravens Brno Daniel Hagan a hráč č. 23 Tricksters Bratislava Martin Kramárem mohli mít před vznikem potyčky v průběhu utkání vzájemné neshody, tyto je však potřeba vnímat odděleně, tak jak v průběhu utkání správně vyhodnotili rozhodčí, tj. bez příčinné souvislosti na vznik posuzované rvačky.

(15) Na základě výše uvedeného proto Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu jakožto odvolací orgán dospěl k závěru, že je rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 ve výroku č. 1 věcně nesprávné a z tohoto důvodu napadený výrok zrušil. S ohledem na skutečnost, že ostatní výroky rozhodnutí Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu č. 3/2018 nebyly žádným z účastníků napadeny, ponechal tyto Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu beze změny.

(16) Nad rámec meritů věci Výkonný výbor Českého svazu mužského lakrosu odvolatele poučuje, aby svá odvolání v souladu s dikcí čl. 13 odst. 1 Kontrolního a disciplinárního řádu Českého svazu mužského lakrosu adresoval namísto Disciplinární komise Českého svazu mužského lakrosu přímo Výkonnému výboru Českého svazu mužského lakrosu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustné odvolání ani jiný opravný prostředek.

Praha, 22. listopadu 2018